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Inleiding

Dit verslag gaat over het vak communicatieve vaardigheden MI *(motiventional interviewing).* De gemaakte audio-opname zal ik analyseren volgens de aangeleverde instrumenten en feedbackformulieren en hierbij mijn sterke en minder sterke kanten beschrijven en mijn ontwikkeling in perspectief zetten.

Transcript MI, 12 nov 2014:

*Audio:* [*https://drive.google.com/file/d/0B08maBrgJdw0VDZDaTlmMGNVZjA/view?usp=sharing*](https://drive.google.com/file/d/0B08maBrgJdw0VDZDaTlmMGNVZjA/view?usp=sharing) *Tijd: 10:04 min*

Twee per dag en ik zit op zeven per dag. Dat is wel even schrikken.
*Daar schrik je van, dat zie ik aan je.*
Ja, als ik vijftig eenheden per week drink en je mag er veertien. Dan kan ik mij voorstellen dat dat niet goed voor je is, niet alleen in het verkeer maar ook ja, dat ik iets aan mijn hart of lever kan krijgen.
*Daar ben je bang voor.*
Nou, als ik dat zo hoor wel. Kijk, je weet dat het niet goed voor je is maar ik dacht dat ik in de norm viel. Dat is even schrikken.
*Je schrikt daarvan, wat doe dat verder nog met je?*Ja, wat doet dat met mij, ik vind het vreemd. 14 eenheden is zo weinig en dan kijk ik naar mijzelf en denk ik zou ik dan toch moeten stoppen, of moeten minderen, dat zou ik wel willen.
*Je noemt net al wat nadelen van het doorgaan met drinken, bijvoorbeeld problemen met je hart of met het lever, een verkeersongeluk wat nu gebeurd is.*Ja, dat is nu wel goed afgelopen maar ja.
*Ja*De volgende keer weet je niet of het goed afloopt.
*Zijn er nog andere nadelen die je kunt bedenken?*
Van het drankgebruik?
*Ja, stel je gaat daar mee door.*
Nou, ik heb voorlichting gehad van een collega van jou toen ik op de SEH lag. Toen hebben ze mij verteld dat het niet goed is voor mijn lever, voor mijn hersenen en dat je er heel ongezond van uit gaat zien. En op werkgebied heeft het natuurlijk ook gevolgen. Er komt een dag dat ik tegen de lamp loopt en mijn rijbewijs kwijt ben die ik nu gelukkig mocht houden, terecht ook wel want er is niet zoveel gebeurd. Maar als ik die kwijt ben dan heb ik dus ook geen werk meer en zit ik thuis. En dan wordt het alleen maar erger.
*Thuiszitten maakt het erger?*Ja, want zoals ik net heb genoemd. Dan ben ik twee dagen vrij, komen mijn vrienden en drink ik tien bier. Dus als ik geen werk meer heb, nee dat kan niet.
*Vrije dagen verergeren het alcoholgebruik.*Ja, je wilt niet eenzaam zijn, dus nodig je vrienden uit dus ga je drinken. En als ze niet kunnen dan ga je drinken omdat je je eenzaam voelt. Dus nee ik moet mijn werk echt wel houden.
*De eenzaamheid hangt erg samen met het alcoholgebruik.*
Ja ook ja.
*Dat zijn de nadelen. Wat zijn de voordelen van het drinken momenteel?*Voordelen van het drinken, dat ik ontspannen ben, gezellig met mijn vrienden, dat ik lekker slaap, ja.. dat. Dat ik vooral alle nadelen niet ervaar ja.
*Zijn er nog meer voordelen die je kunt noemen?*
Van het alcoholgebruik?
*Ja.*
Nee dat is het.
*Stel je zou stoppen of minderen met het alcoholgebruik, wat zouden de voordelen daarvan zijn?*
Als ik zou stoppen?
*Of minderen.*Of minderen, de voordelen. Ik raak mijn baan niet kwijt, want dan rijd ik zonder alcohol op. Ik breng mijzelf en breng anderen niet in gevaar. Het is beter voor mijn lichaam. En ik kan mijn geld uitgeven aan andere dingen. Want elke dag bier drinken kost ook wel geld. Dus ja dat..
*En de nadelen van het stoppen of minderen?*
Dat mijn vrienden niet meer langskomen, want ja ik drink altijd als ik met hun ben en zij met mij. Dat ik mij rot ga voelen, dat ik mijn werk niet meer leuk ga vinden als ik geen drank op heb, ja.. dat is het wel eigenlijk.
*Dat klinkt als veel angst die omhoog komt bij het stoppen met alcohol.*
Ja, kijk als je zoveel drinkt als dat ik drink zoals ik nu hoor, dan is het een gewoonte geworden denk ik. Het is heel moeilijk om te stoppen, er zullen ook wel nadelen naar boven gaan komen als ik wil minderen. Maar ik wil eerst minderen met als ik moet rijden, dat vind ik wel belangrijk.
*Eerst minderen met alcohol in het verkeer?*Ja, ik kan later altijd nog kijken hoe het gaat en of ik verder wil. Maar ik ben er wel van overtuigd dat ik er iets aan moet doen. Dat als ik oproepdiensten heb en achter het stuur ga dat dat gewoon nuchter is.
*En je zegt ik wil daar wel in veranderen, ik sta daar open voor. Om mijn alcoholgebruik in ieder geval te stoppen of verminderen. Hoe belangrijk is dat voor jou op dit moment.* *Als je een cijfer zou moeten geven op een schaal van 1 tot 10, dan is 1 totaal niet belangrijk en 10 ontzettend belangrijk.*
En dan gaat het nu om het stoppen met drinken in het verkeer?
*Laten we daarmee beginnen.*
Nou, dat geef ik wel een 9. Het is belangrijk dit moet veranderen. Dit kan niet zo.

Motivational Interviewing Treatment Integrity Code (MITI)

Globale Score

Empathie/ begrip: 6

Spirit: 6

Gedragsmeting

MI *Trouw* (toestemming vragen, bevestigen, nadruk leggen op controle, steunen)
- Allen toegepast.

MI *Ontrouw* (adviseren, confronteren, sturen)
- Niet toegepast.

Vragen

Gesloten Vraag: ~~IIII I~~

Open Vraag: ~~IIII IIII~~ III

*Totaal aantal vragen: 19*

Reflecteren

Eenvoudig: ~~IIII IIII~~ IIII

Complex: ~~IIII IIII~~

*Totaal aantal reflecties: 24*

Normscores MITI

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Beginner* | *Competent* | *Jouw score* |
| **(SR + CR) : (CQ + OQ)** | 1 | 2 | *1.26* |
| **OQ : (CQ+OQ) = x100** | 50% | 70% | *68%* |
| **CR : (SR+CR) = x100** | *40%* | *50%* | *41%* |
| **MI+ : (MI+ + MI-) = x100** | *90%* | *100%* | *100%* |

3 sterke punten gesprek + effect daar van:

* *MI Trouw;* In dit gesprek heb ik een empatische en niet veroordelende houding, waarin ik de autonomie bij de cliënte laat. Zowel in mijn verbale- als in mijn non-verbale communicatie bevestig ik de cliënte te begrijpen door aandachtig te luisteren, knikken, hummen en hierdoor te bevestigen. Door cliënte niet te veroordelen en bij haar wensen aan te sluiten komt er geen weerstand maar juist meer change talk vanuit cliënte. *Geen MI Ontrouw;* Tijdens het gesprek heb ik mij niet laten verleiden tot het sturen van een bepaalde richting op, adviseren of confronteren. Op een gegeven moment vroeg cliënte naar de eenheden van een richtlijn, waarin ik erg twijfelde of dit een confrontatie was of niet. Ik merkte dat ik het moeilijk vond om te zeggen, maar doordat cliënte hier zelf naar vroeg en ik dit als objectieve informatie kon brengen, leverde het juist een schrik reactie op waar ik weer op in kon haken en bij aan kon sluiten, waardoor er meer change talk uit cliënt kwam.
* *Open vragen stellen:* Uit mijzelf stel ik al veel open vragen, dus dit kwam ten goede binnen dit gesprek. Tijdens het oefenen in de klas kreeg ik ook al de feedback van medestudenten dat ik voornamelijk open vragen stel, met hier en daar een gesloten vraag ter bevestiging. Ook in dit gesprek kwam dit naar voren, blijkt uit de percentages van de MITI. Door open vragen te stellen nodig ik cliënte uit om meer te vertellen, zodat ik ook weer meer kan doorvragen en meer te weten kom.
* *Herhalen reflecties:* Tijdens het bespreken van mijn transcript met de docenten kwam ik erachter waar mijn onzekerheid in het gesprek door kwam. Cliënte bleef steeds in vragende vorm antwoorden, waardoor ik onzeker werd of ik wel goed begrepen werd en of ik mijn reflecties en vragen wel duidelijk genoeg stelde. Zonder over deze onzekerheid in het gesprek na te denken, bleef ik mijn reflecties herhalen en maakte ik deze complexer gedurende het gesprek. Door mijn reflecties te herhalen, voelde het voor mij als papagaaien terwijl cliënte hierdoor ook ging herhalen en dus steeds meer in haar eigen change talk ging geloven en deze uit ging breiden.

3 minder sterke punten + effect daar van:

* *Samenvatten;* Doordat ik in mijn hoofd heel erg bezig was met de structuur van het gesprek en de vorm van motiverende gespreksvoering merkte ik dat het voor mij onnatuurlijk werd en af en toe vast liep in de communicatie. De structuur had ik kunnen bewaren door meer korte samenvattingen te geven, bijvoorbeeld per aspect in de voor en nadelenbalans. Ook had dit mijn samenvatting aan het einde completer gemaakt waardoor cliënt zich misschien nog beter begrepen had gevoeld. Nu miste ik hier en daar samenvattingen, dus duidelijkheid en structuur in mijn verhaal.
* *Meer doorvragen in voor en nadelen-balans;* Doordat de structuur nog onwennig was, haastte ik in mijn gesprek door de voor- en nadelenbalans heen. Door uitgebreider per aspect door te vragen, had ik nog meer informatie gehad en wellicht nog meer change talk. Ook wist ik mij niet meer te herinneren aan welke kant van de balans ik moest beginnen, om cliënte zo veel mogelijk change talk uit te laten spreken. Het risico op het vertegenwoordigen van het tegenovergestelde werd hierdoor groter.
* *Reflecties in vragende vorm;* Wat ik merkte is dat ik de reflecties onbewust in een vragende vorm stelde, of omhoog ging met mijn stem aan het einde van de zin waardoor het alsnog een vragende reflectie werd. Door de reflecties als vragen te stellen, mis ik de complexiteit in de reflecties en kan ik cliënte minder ongemerkt een kant op motiveren.

Feedbackformulier motiverende gesprekvoering

|  |  |
| --- | --- |
| Vaardigheden | Feedback |
| *Lichaamshouding, stemgebruik, mimiek van hulpverlener. Soort vragen? Parafrases, samenvatten, concretiseren, gevoelsreflecties (meer reflecties dan vragen?)* | Ik heb een rustige, gelijkwaardige en uitnodigende houding in het gesprek, waarin ik veel gebruik maak van non-verbale communicatie om cliënte gerust te stellen en bij haar aan te sluiten. Dit doe ik door te knikken, hummen, oogcontact te maken en zo te laten zien dat ik actief luister. Ik stel voornamelijk open vragen en concretiseer door een gesloten vraag te stellen. De reflecties geef ik soms op een vragende manier, waardoor het lastig is om ze complexer te maken.  |
| *Empathie, uitnodigend, gelijkwaardig/samenwerking, eigen verantwoordelijkheid, vrijheid van gedragskeuze, steunen zelfeffectiviteit cliënt.*  | Zie bovenbeschreven basishouding. Aan het begin van het gesprek benoem ik cliënte haar vrijheid van gedragskeuze en aan het einde van het gesprek benoem ik nogmaals de vrijheid die zij heeft in haar keuze. Ik laat de autonomie bij cliënte liggen. Dit gaat tegen cliënte haar verwachting in, dus reageert zij met change talk en het vertellen van haar wensen op.  |
| *Toestemming vragen voor het gesprek zelf of het geven van informatie of advies.* | Ik complimenteer cliënte aan het begin van het gesprek voor het hier zijn en noem het doel van het gesprek, in het stukje rondom de richtlijnen van alcoholisme ben ik voorzichtig in het geven van de gevraagde informatie, herhaal ik nogmaals of cliënte deze wilt weten *(de geldende criteria).* |
| *Worden beide kanten van de ambivalentieschaal geëxploreerd, voor en nadelen van de huidige situatie en van verandering.*  | De voor en nadelen balans vraag ik uit, maar hier zou ik meer op door mogen vragen en meer mogen samenvatten aan het einde van een aspect zodat er structuur blijft in het verhaal en mijn samenvatting aan het einde van het gesprek completer is en de balans tussen voor en nadelen duidelijker neergezet kan worden.  |
| *Verandertaal uitgelokt, herhaald, versterkt? Welke 10 strategieën?* | Ik heb de verandertaal uitgelokt en versterkt door mijn reflecties te herhalen en steeds complexer te maken, waardoor cliënte zelf de change talk ook ging herhalen en aan ging zetten met meer argumenten. Daarnaast heb ik gebruik gemaakt van meetlat en de voor- en nadelen balans.  |
| *Hoe gaat hulpverlener om met weerstand? Vraag, reflectie, her kaderen?* | Er is geen sprake geweest van weerstand. |
| *Dont’s vermeden?*  | De dont’s vermeden!  |